

# Recensiones bibliográficas

## Anatomía patológica

F.J. Pardo-Mindán

*Mosby, pp. 1350, Madrid 1997.*

**D**ar la bienvenida, aunque sea con retraso, a un nuevo manual español de anatomía patológica es siempre una satisfacción, especialmente para aquellos patólogos que tenemos como prioritario un compromiso académico. Pero si además se trata de una segunda edición, ampliamente revisada y actualizada, puede llegar a constituir un ejercicio nostálgico y esperanzado y se convierte en una verdadera noticia profesional y editorial.

Una ley no escrita casi nos había acostumbrado a considerar inviable la posibilidad de que un libro de texto español de nuestra disciplina se consolidara en las últimas décadas, dando paso así a sucesivas ediciones actualizadas. El libro del Prof. Pardo Mindán ("Anatomía Patológica", Mosby/ Doyma Libros, S.A., Madrid 1997) alcanza este año su segunda edición con grandes transformaciones; la primera corresponde a 1991, un periodo de 6 años razonable y suficiente en la línea de lo que sucede con la edición de los

textos médicos más consolidados en el mundo.

La noticia de una segunda edición es, por tanto, motivo de felicitación por todo lo que entraña. Aquellos muchos que, junto a nuestra dedicación a la patología, compartimos nuestra pasión de bibliófilos y disfrutamos, por tanto, con los libros de la especialidad, hemos recorrido muchas veces textos clásicos, como el del catedrático de Granada Eduardo García Sola, "Tratado de Patología General y de Anatomía Patológica", publicado en 1874 y que alcanza su cuarta edición en Madrid, a cargo del editor Nicolás Moya, en 1893, o el "Tratado de Anatomía Normal y Patológica" del también granadino D. Aureliano Maestre de San Juan, primer catedrático de Histología Normal y Patológica, publicado en 1879 y que ve su segunda edición aumentada en 1885.

Junto a los pioneros de la disciplina destacan textos no menos clásicos como el de D. Luis Urtubey Rebollo, que con el título de "Lecciones de Anatomía Patológica General" es

publicado, en su segunda edición, por Científico-Médica en 1966 de la mano de D. Juan Manuel Ortiz Picón, encargado de revisarla y corregirla en homenaje a su amigo y condiscípulo muerto 4 años antes. Algunos de nosotros asistimos al final de una época, cuando aún el viejo Prof. Ortiz Picón recomendaba y preguntaba siguiendo este texto, que acompañaba sus escasas fotografías con abundantes y clásicos dibujos, mientras simultáneamente y en la misma Facultad de Granada el joven Prof. Hugo Galera recomendaba el libro de Robbins, expresión de una nueva mentalidad y de una nueva época en la anatomía patológica española. Tanto este último libro americano como el primero de Urtubey responden al noble concepto de continuidad y progreso que permite recoger las enseñanzas de un clásico para que discípulos y sucesores las actualicen y modernicen en su nombre, a lo largo del tiempo y en reconocimiento a su legado.

En las últimas décadas han llegado a nuestras manos excelentes manuales

una etiqueta con el tipo de formato del manuscrito, y el nombre del archivo, remitiendo toda la información sobre el ordenador y tratamiento de textos utilizado.

El manuscrito se presentará en el siguiente orden:

1. En la primera hoja se indicarán, en el orden que aquí se establece, los siguientes datos: título del artículo; nombre y primer apellido (o ambos apellidos, cuando se desee, unidos mediante guión); nombre completo del centro donde se ha realizado el trabajo y dirección completa del mismo; nombre, dirección y teléfono del autor responsable de la correspondencia, y la(s) fuente(s) de ayuda de subvenciones (equipo, reactivos, etc.).
2. En la segunda hoja se redactará un resumen en castellano y otro en inglés (no más de 150 palabras cada uno). Cada resumen constará de los mismos apartados que el trabajo, es decir: Introducción, Material y Métodos, Resultados y Conclusiones. Al final se añadirá un máximo de cinco palabras clave utilizando siempre que sea posible términos utilizados en el "Medical Subject Heading" del Index Medicus.
3. Las hojas del texto constarán de los apartados siguientes:
  - a) Introducción. Será lo más breve posible, y su regla básica consistirá en proporcionar sólo la explicación necesaria para que el lector pueda comprender el texto que sigue después.
  - b) Material y Métodos. Se indicarán el centro donde se ha realizado el experimento o investigación, el tiempo que ha durado, las características de la serie estudiada, el criterio de selección empleado y las técnicas utilizadas, proporcionando los detalles suficientes para que una experiencia determinada pueda repetirse sobre la base de esta información.
  - c) Resultados. Correlatan (no interpretan) las observaciones efectuadas con el material y métodos empleados. Estos datos pueden publicarse en detalle en el texto o bien en forma de tablas y figuras.
  - d) Discusión. El autor(es) intentará(n) ofrecer sus propias opiniones sobre el tema. Destacarán aquí: el significado y la aplicación práctica de los resultados; las consideraciones sobre una posible inconsistencia del método y las razones por las cuales pueden ser válidos los resultados; la relación con publicaciones similares y comparación entre las áreas de acuerdo y desacuerdo, y las indicaciones y directrices para futuras investigaciones.
  - e) Bibliografía. Las referencias bibliográficas se presentarán según el orden de aparición en el texto, con la correspondiente numeración correlativa. Las citas se señalarán en el texto; las tablas y los pies de las figuras por medio de números arábigos (entre paréntesis). Los nombres de las revistas deberán abreviarse de acuerdo con el estilo usado en el Index Medicus (para ello consultar "List of Journals Indexed" que se incluye todos los años en el número de enero del Index Medicus).

En lo posible se evitará el uso de frases imprecisas como citas bibliográficas; no podrán emplearse como tales "observaciones

no publicadas" ni "comunicación personal", pero sí pueden citarse entre paréntesis dentro del texto. Los originales aceptados, pero aún no publicados, se incluirán en las citas bibliográficas como "en prensa", especificando el nombre de la revista, seguido por "en prensa" (entre paréntesis). Las citas bibliográficas deberán comprobarse por comparación con los documentos originales, indicando siempre la página inicial y final de la cita. A continuación se exponen unos ejemplos de formato.

## Revistas:

### Artículo de revista estándar

Relacionar todos los autores si son seis o menos; si son siete o más, relacionar sólo los tres primeros añadiendo la expresión y cols.:

Fletcher, C.D.M., McKee, P.H. *Sarcomas - a clinicopathological guided with particular reference to cutaneous manifestations. I Dermatofibrosarcoma, malignant fibrous histiocytoma and the epithelial sarcoma of Enzinger.* Clin Exp Dermatol 1984; 9: 451-465.

### Trabajo publicado por una corporación (autor no especificado)

International Steering Committee. *Uniform requirements for manuscripts submitted to biomedical journals.* Ann Intern Med 1979; 90: 95-99.

## Libro y otras monografías:

### Autor(es) personal(es)

For H. Pathology of the placenta. Major Problems in Pathology. W.B. Sancers Co., London 1978; 5.

### Autor corporativo

American Urological Association Monographs. *Bladder cancer.* Williams & Wilkins, Baltimore, 1982; 1.

### Editor, coordinador, director o autor

De Vita, V.T., Hellma, S., Rosemberg, S.A. (Eds.). *Principles and practice of oncology.* 2ª ed. J.B. Lippincott, Philadelphia 1985.

### Capítulo de un libro

Mosley, J.W., Galambos, J. *Viral hepatitis.* En: Schiff, L. (Ed.). *Diseases of the liver.* J.B. Lippincott, Philadelphia 1975; 500-593.

4. Seguidamente se incluirán las tablas ordenadas correlativamente. Las tablas se presentarán en hoja aparte del texto e incluirán: a) una sola tabla por hoja; b) numeración de las tablas con números arábigos; c) título correspondiente. Serán claras y sin rectificaciones, las siglas y las abreviaturas se acompañarán siempre de una nota explicativa al pie.