

Desde el cuarto número de 1996 de nuestra revista, la SEAP me ha encargado, además, la edición de la Revista de Patología. Para esta tarea colaborarán conmigo todos los miembros de mi Departamento, especialmente Iosu Sola como Editor Adjunto, y todos los amigos de los Departamentos de Anatomía Patológica del Complejo Hospitalario de Osasunbidea, especialmente los doctores Federico García Bragado, José M^a Martínez Peñuela, Ana Puras y Mercedes Santamaría.

Sobre la situación actual de la Revista poco tengo que decir, puesto que todos los que la leéis u hojeáis la conocéis mejor que yo. Hasta aquí se ha llegado gracias al trabajo de todos mis predecesores, los doctores Anaya, Oliva y Matilla, que han tenido que solucionar numerosos problemas y dedicar muchas horas para mantener una revista digna a un precio asequible.

Al tener la amabilidad de ofrecerme la dirección de la revista, me he planteado qué es lo que yo podría aportar a la revista. Y estos son mis planes de futuro: La revista, bueno es reconocerlo, está estabilizada en una situación digna, después de casi 50 años de su fundación. Pero, como en toda empresa humana, es necesario progresar y para ello será preciso emprender una serie de acciones que mejoren su situación.

En un próximo futuro deberíamos profesionalizar la edición. Para ello creo que es necesario:

- 1.- Controlar mejor los manuscritos para que no haya problemas con el tiempo de publicación de originales.
- 2.- Mejorar la edición de texto y fotos, sin abusar de la iconografía y siendo claros y precisos en el texto.
- 3.- Realizar buenos resúmenes en inglés y castellano, ya que junto con la periodicidad son los aspectos más importantes para introducir nuestra revista en los índices internacionales.
- 4.- Controlar la propaganda para ganar la confianza de los laboratorios.
- 5.- Editar y distribuir la revista con la periodicidad adecuada.

Es posible que ello cueste más dinero, pero es necesario plantear definitivamente estos problemas.

Actualmente el Comité de Redacción rechaza menos del 5% de los manuscritos remitidos; por ello, hay demasiados manuscritos para publicar, se produce una importante pérdida de tiempo con las devoluciones para corregir y recorrer manuscritos, por lo que el tiempo de espera de los manuscritos es demasiado largo. Quiero insistir en que deberíamos mejorar el estilo.

Creo que la revista debería recibir más manuscritos y aumentar el porcentaje de devoluciones, lo que redundaría en beneficio de su calidad. Debemos tener en cuenta también la experiencia de otros: todas las mejores revistas en castellano han dedicado una atención especial al estilo, aspecto que creo un poco descuidado en Patología. Para ello pienso que el Comité Editorial debería ser más exigente a la hora de valorar los manuscritos, tanto en lo referente a la atención a las normas del Comité de Redacción como al cuidado de la sintaxis y la utilización de anglicismos, galicismos y las coletillas, tan frecuentes en nuestra especialidad.

Sólo de esta manera lograremos que la revista de PATOLOGIA pase a formar parte de los Índices Internacionales, tipo Medline, Index Medicus... Un avance importante sería que la revista pudiera aparecer en INTERNET, lo que podríamos hacer desde ahora mismo, si bien insisto, que si va a ser el escaparate de nuestra Sociedad, bueno sería aumentar la calidad de su contenido.

Es mi intención plantear estos problemas en la próxima asamblea de la SEAP, y someter a discusión cada uno de los puntos que aquí comento, y de acuerdo con el resultado, obraremos en consecuencia.

FJ Pardo Mindán

